



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL

Sabiedriskā labuma biedrība

Delna

SABIEDRĪBA PAR ATKLĀTĪBU

Reģ. nr.: 40008037054

A.Čaka iela 49 – 4

Rīga, LV 1011

T. +371 67285585

F. +371 67285584

E-mail: ti@delna.lv

www.delna.lv

**Biedrības „Sabiedrība par atklātību – Delna” ziņojums par
līdzdarbības līguma ar Kultūras ministriju izpildi 2010.gada
janvārī - aprīlī**

Rīgā, 2010.gada 6.maijā

SATURS

SATURS.....	3
IEVADS.....	4
1 VALSTS KONTROLES REVĪZIJAS ZIŅOJUMS PAR KULTŪRAS INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBU	5
2 IESPĒJAS PABEIGT BIBLIOTĒKAS CELTNIECĪBU LĪDZ 2012. GADAM UN AR TO SAISTĪTIE RISKI.....	9
3 SARUNAS PAR NBA PAR LĪGUMA NOSACĪJUMU MAINU UN KM KAPACITĀTE LNB PROJEKTA VADĪBAI.....	11
SECINĀJUMI	13
ZIŅOJUMA PIELIKUMI.....	15

Ievads

“Sabiedrība par atklātību - Delna” (turpmāk – Delna) ir sagatavojusi kārtējo ziņojumu par Kultūras ministrijas (turpmāk – KM) un Delnas Līdzdarbības līguma izpildi 2010.gada janvārī – aprīlī. 2005.gada 2.septembrī noslēgtais līdzdarbības līgums paredz Delnas sadarbību ar KM, lai sekmētu labas pārvaldības, atklātības, pretkorupcijas un uzņēmējdarbības sociālās atbildības principu ievērošanu Latvijas Nacionālās bibliotēkas (turpmāk – LNB) projekta īstenošanā.

Šis ziņojums pilda arī svarīgu īstermiņa mērķi. Iespējams, jau maijā Ministru kabinets (turpmāk – MK) pieņems lēmumu par izmaiņām LNB projekta finansēšanas plānā, lai bibliotēku pabeigtu nevis 2004.gada 31.martā, bet 2012.gada 18.novembrī. Delna norāda uz pagaidām pastāvošajām nepilnībām KM gatavotajā argumentācijā, kas būtu jānovērš līdz MK lēmuma pieņemšanas brīdim.

Ziņojumā atspoguļoti trīs LNB projekta īstenošanai svarīgi jautājumi. Pirmkārt, sniegts pārskats un vērtējums par Valsts kontroles 2010.gada 14.janvārī publiskoto revīzijas ziņojumu par LNB būvniecību un citu valsts kultūras infrastruktūras objektu attīstību. Otrkārt, vērtētas iespējas pabeigt LNB projekta īstenošanu līdz 2012.gadam. Treškārt, apskatīti KM veiktiem pasākumi noslēgtā līguma par LNB būvniecību pārskatīšanā un projekta vadības kapacitātes uzlabošanā.

Ziņojumā izmantota KM sniegtā informācija, valsts pārvaldes un Saeimas gatavotā publiski pieejamā informācija, masu mediju saturs, Delnas novērojumi, piedaloties ar LNB projekta sanāksmēs un citās aktivitātēs. Ziņojums publiskots 2010.gada 6.maija diskusijā „Vai uzcelsim "Gaismas pili" līdz 2012.gada 18.novembrim ekonomiskā, tiesiskā un atklātā veidā?”, kas notika Rīgas Juridiskās augstskolas Senāta zālē, Strēlnieku ielā 4.

1 Valsts kontroles revīzijas ziņojums par kultūras infrastruktūras attīstību

Valsts kontrole (turpmāk – VK) 2010.gada 14.janvārī pieņēma revīzijas ziņojumu Nr.5.1-2-19/2009 „Kultūras ministrijas un valsts aģentūras „Jaunie „Trīs brāļi”” rīcības atbilstība normatīvajiem aktiem, nodrošinot valsts kultūras objektu projektēšanu, būvniecību un finansēšanu.”¹ VK ziņojums sniedz pierādījumus tam, ka 2008. gadā noslēgtais līgums par LNB būvniecību ir nesaimniecisks un, iespējams, prettiesisks, un tādējādi nav atbilstošs sabiedrības interesēm. VK ar ziņojumu apstiprina virkni normatīvo aktu pārkāpumu un sliktas pārvaldības gadījumu, uz ko jau iepriekš savos ziņojumos bija norādījusi Delna, kā arī atklāj jaunas būtiskas neatbilstības valsts aģentūras „Jaunie „Trīs brāļi”” (turpmāk – J3B) un Kultūras ministrijas darbā.

Būtiskākās VK konstatētās neatbilstības:

1. **MK² ir nepamatoti izmantojis** Publisko iepirkumu likuma³ normu, kas dod tiesības **likumu** nepiemērot, ja tas ir nepieciešams būtisku valsts interešu aizsardzībai. Saskaņā ar Eiropas Kopienu tiesas praksi, ar būtiskām valsts drošības interesēm tiek saprasts reāls un nopietns sabiedrības pamatinteresu apdraudējums, turklāt valsts drošības interešu argumentus nedrīkst izmantot tīri saimniecisku mērķu sasniegšanai. VK ir atzinusi, ka KM gatavotajā paskaidrojumā, kas izmantots MK lēmuma argumentācijā, nav pietiekama pamatojuma, kāpēc nerīkot atkārtotu iepirkuma konkursu. Tas **paver iespēju MK lēmumu apstrīdēt kā prettiesisku.**
2. 2007.gada jūlija ekspertīzēs J3B eksperti secinājuši, ka izstrādātais LNB **būvprojekts ir nekvalitatīvs un nepietiekami detalizēts.** Tomēr aģentūra 2007.gada beigās ir akceptējusi projektētāja koriģētu LNB būvprojektu, neveicot atkārtotu ekspertīzi vai dokumentētas konsultācijas ar būveksperiem, lai pārlicinātos, ka ekspertīzē norādītās kļūdas un nepilnības ir novērstas, projektu iesniegusi apstiprināšanai Rīgas pilsētas Būvvaldē, kur tas tika akceptēts 2007.gada 13.decembrī. **Sekas ir gan līgums par summu,**

¹ Pieejams VK interneta lapā <http://www.lrvk.gov.lv/index.php?id=1759>.

² MK 2008.gada 20.februāra rīkojums Nr.79 „Par Latvijas Nacionālās bibliotēkas būvniecību”.

³ Publisko iepirkumu likuma 3.panta trešās daļa likuma redakcijā, kas bija spēkā no 20.02.2007. līdz 12.08.2009.

kas par 18,8 miljoniem latu pārsniedz ekonomiskā izdevīguma augstāko robežu, gan apjomīgi izmaiņu pieprasījumi un papildus izdevumi pasūtītājam.

3. **KM nav pieejami** pilnsabiedrības "Nacionālā būvkompaniju apvienība" (turpmāk – NBA) **līgumi ar apakšuzņēmējiem** un informācija par to izpildītajiem darbiem, tādēļ nav iespējams nodrošināt efektīvu kontroli pār izpildītajiem darbiem un veiktajiem maksājumiem.
4. **Projektam jau sākotnēji netika ieplānots viss nepieciešamais finansējums.** VK norāda uz aptuveni 73 miljoniem latu, kā avots nav zināms. Papildus, vēl 2008.gada novembrī ir slēgts J3B un NBA līgums par LNB būvdarbu ciklu apvienošanu, kas apgrūtina būvdarbu apturēšanu un sadārdzina šāda procesa izmaksas.
5. Kā nepamatoti **augsti** ir vērtējami tāmē noteiktie **virsziedvumi**, kas bibliotēkas nulles cikla būvniecībā noteikti 17,5% apmērā un veido 2,2 miljonus latu, bet virszemes cikla būvniecībā – 10,5% un veido 8,5 miljonus latu. Šie izdevumi netiek pienācīgi atšifrēti, neļaujot gūt pārlicību par to pamatotību.
6. NBA Būvkomersantu reģistrā reģistrēta tikai 2009.gada 14.janvārī, lai arī līgums par LNB ēkas būvdarbu veikšanu tika noslēgts jau 2008.gada 15.maijā. Nepārlicinoties par NBA atbilstību normatīvo aktu prasībām, **J3B radīja valstij materiālās atbildības risku**, ja NBA darbības rezultātā trešajām personām būtu radušies materiāli zaudējumi.⁴

J3B 2005.gada 19.decembrī noslēdza projektēšanas līgumu 5,2 miljonu latu (bez PVN) apmērā par LNB ēkas būvprojekta, darba zīmējumu (rasējumu) un būvniecības konkursa dokumentācijas izstrādi ar „Hill International Inc.”, kuru pārstāvēja „Hill International S.A.”. 2006.gada 5.aprīlī „Hill International Inc.” rīkoties savā vārdā pilnvaroja SIA „Hill International Baltic”. J3B nav noskaidrojusi, ka „Hill International Inc.” nav reģistrēts Būvkomersantu reģistrā, to pārstāvošais „Hill International S.A.” reģistrēts tikai 2008.gada 11.jūnijā, savukārt SIA „Hill International Baltic” Būvkomersantu reģistrā reģistrēts 2006.gada 3.martā. Secinājums – līguma

⁴ Būvniecības likuma 10.pants un MK 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 121.punkts noteic, ka būvdarbu sagatavošanu un būvdarbus var veikt tikai Būvkomersantu reģistrā reģistrēta persona.

noslēgšanas brīdī neviens no LNB projektā iesaistītajiem uzņēmumiem nebija reģistrēts Būvkomersantu reģistrā. Papildus, SIA „Hill International Baltic” kā LNB būvprojekta vadītāju ir norīkojis fizisku personu, kurai nebija piešķirts būvprakses un arhitekta prakses sertifikāts, tādējādi pārkāpjot prasību, ka būvprojekta vadītājs var būt tikai atbilstošajā būvprojektēšanas jomā sertificēts speciālists.⁵ LNB būvprojekta vadītājam Latvijas arhitektu savienības sertificēšanas komisija pagaidu sertifikātu LNB projektēšanai piešķīra tikai 2006.gada 13.decembrī, bet arhitekta prakses sertifikātu – 2009.gada 10.decembrī. Arī šajā gadījumā **J3B nav pārliecinājusies par pakalpojumu sniedzēja atbilstību normatīvo aktu prasībām, radot risku pasūtītāja materiālai atbildībai.**

7. **KM nav veikusi** ne funkciju izpildes **pārbaudes**, ne finanšu revīziju, ne pieprasījusi detalizētus pārskatus no **J3B**. Pret šādu praksi nav konstatēti arī LNB projekta īstenošanas UP iebildumi.

VK konstatēto problēmu novēršanai ir sagatavojusi 12 ieteikumus, savukārt KM ir sagatavojusi pārskatu par jau veiktajiem un plānotajiem pasākumiem ieteikumu īstenošanai. Pārskats par šo jautājumu ir Delnas ziņojuma 1.pielikumā.

Normatīvo aktu ievērošanu kontrolējošām iestādēm ir nosūtīta informācija tikai par vienu pārkāpumu. VK Valsts ieņēmumu dienestam ir lūgusi pārbaudīt, vai būvuzraugs „Hill International S.A.” ir nomaksājis visus nodokļus.⁶

Delna kritiski vērtē to, ka par spīti konstatējumiem, ka ir noslēgts valsts interesēm neatbilstošs līgums par LNB būvniecību un veikti citi normatīvo aktu pārkāpumi, **tiesībsargājošajām iestādēm vēl joprojām nav lūgts šos likumpārkāpumus izmeklēt pēc būtības, lai konstatētu amatpersonu krimināli vai administratīvi sodāmu rīcību, vai pierādītu amatpersonu nevainību.**

⁵ Ministru kabineta 1997.gada 1.aprīļa noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 66.punkts.

⁶ Saskaņā ar VK vadītājas I.Sudrabas teikto 2010.gada 21.aprīļa Saeimas Publisko izdevumu un revīzijas komisijas un Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas kopīgajā sēdē.

VK ieteikumu īstenošanas termiņi ir pārāk gari. Piemēram, kontroles mehānisma izveidei, lai nodrošinātu iepirkumu procesa organizēšanas atbilstību normatīvajiem aktiem kā termiņš noteikts 2011.gada 1.februāris, bet lai finansējums tiktu plānots visam LNB projektam kopumā, termiņš noteikts 2012.gada 1.februāris. Delna uzskata, ka VK konstatētās neatbilstības ir jānovērš jau 2010.gadā, pirms MK lemj par līdzekļu piešķiršanu LNB būvniecības pabeigšanai 2012.gada 18.novembrī.

KM vēl joprojām nav nodrošinājusi piekļuvi NBA līgumiem ar apakšuzņēmējiem, nespējot pārliecināties par to, vai virsuzņēmējs īsteno labu komercpraksi un nav **pārsniedzis līgumiski noteikto 5,2% peļņas robežu.**

Tautas partija nav paudusi ne nosodījumu, ne nostāju par partijas biedru H.Demakovas un I. Dāldera rīcību un atbildību VK konstatētā sakarā. Partija „Jaunais Laiks” pēc nonākšanas koalīcijā ir beigusi pievērst uzmanību LNB būvniecības procesa nepilnībām.

2 Iespējas pabeigt bibliotēkas celtniecību līdz 2012. gadam un ar to saistītie riski

Pašlaik tiek veikti priekšdarbi, lai MK lemtu par papildus 13,6 miljonu latu piešķiršanu LNB būvniecībai no 2010.gada budžeta līdzekļiem un būtisku projekta finansējuma palielināšanu nākamajos divos gados. Tas ir pirmais solis, lai vismaz teorētiski varētu bibliotēkas celtniecību pabeigt līdz 2012.gadam.⁷ Mērķi pabeigt LNB projektu līdz jau atbalstījusi LNB projekta īstenošanas uzraudzības padome 21.aprīļa sēdē. KM lēš, ka, pabeidzot projektu līdz 2012.gada 18.novembrim, projekta pagarinājuma izmaksas būtu 6,71 miljons latu, projekta kopējās izmaksas visoptimistiskākajā scenārijā veidos 120,1 miljonu latu. Pabeidzot projektu 2014.gada martā, pagarinājuma izmaksas būtu 20,9 latu, kopējās projekta izmaksas – 135,6 miljoni latu. Tāpat ministrija norāda, ka pabeigt LNB īsākā termiņā ir ekonomiski izdevīgi, jo katrs papildus būvniecības gads prasa līdzekļus vismaz trīs miljonu latu apmērā, kā arī šobrīd pastāvošā deflācija rada papildus ietaupījumus valsts budžetam.

Vērtējot iespējas pabeigt LNB līdz 2012.gadam, Delna norāda uz vairākiem jautājuma aspektiem:

- **Ir ekonomiski racionāli** visu LNB projekta komponentu īstenošanu pabeigt atbilstoši Kultūras ministrijas piedāvātajam scenārijam pēc iespējas ātrāk, jo jebkurš pagarinājums attiecīgi sadārdzina projekta kopējās izmaksas, kā arī ekonomiskās recesijas laikā LNB būvniecības izdevumiem piemērotais inflācijas/deflācijas koeficients darbojas par labu valsts interesēm.
- Vienlaicīgi, ministrijas gatavotajā informācijā valdībai ir **vairākas izdevumu pozīcijas**, kas ir tikai **aptuvenas** un to veidošanās nav pietiekami pamatota, kā arī **neminēti papildus izdevumi**. Nav pietiekami skaidri norādīts, kuras aprēķinu pozīcijas ir nemainīgas, kuras – matemātisks pieņēmums, piemēram, infrastruktūras un mēbeļu un aprīkojuma izmaksas. Nav iekļautas mēbeļu un aprīkojuma projekta pārskatīšanas izmaksas, kas viennozīmīgi būtu jāveic, ņemot vērā pagājušo laiku kopš sākotnējā projekta izstrādes. Tāpat nav minētas bibliotēkas krājumu pārceļšanas izmaksas, kas ir būtiskas un tiks

⁷ Saskaņā ar pašlaik noslēgto līgumu ar NBA LNB ēkas būvniecības pabeigšanas termiņš ir 2011.gada jūlijs.

finansētas no valsts budžeta.

- Valdībai varētu tikt piedāvāts infrastruktūras un mēbeļu un aprīkojuma **izmaksas segt no līgumā iekļautā inflācijas indeksa**, kas deflācijas apstākļos šobrīd ir radījis būtisku potenciālu līdzekļu ietaupījumu (aptuveni 20 miljoni latu) par labu valstij. Delna uzskata, ka šī hipotētiskā ietaupījuma kā projekta finansējuma avota noteikšana **rada būtiskus riskus projekta īstenošanai**, jo, tikai nedaudz paaugstinoties inflācijas rādītājiem, rastos līdzekļu deficīts. Tāpēc ir jāparedz cits finansējuma avots.
- KM ziņojumā UP kā alternatīvs līdzekļu ekonomijas instruments tiek **piedāvāta iespēja iekļaut infrastruktūras un mēbeļu un aprīkojuma darbus jau noslēgtajā līgumā ar NBA.**⁸ Delna apšaubā šādas rīcības pamatotību un tiesiskumu. Lai atjaunotu sabiedrības uzticību projektam un tā īstenošanai, kā arī iegūtu valstij ekonomiski izdevīgāko variantu, pašreizējā līgumā neiekļauto darbu īstenošana jānotiek atklāta konkursa ceļā, kas dotu iespēju konkursā piedalīties visiem pretendentiem un nodrošinot valstij izdevīgāko cenu.
- Jāņem vērā, ka gan precizētā infrastruktūras, gan mēbeļu un aprīkojuma projekta gadījumā ir **jāievēro normatīvajos aktos noteiktā saskaņošanas procedūra.** Pēc Delnas rīcībā esošās informācijas, piemēram, no brīža, kad ir pieejams gatavs infrastruktūras projekts, saskaņošana var prasīt pat vienu gadu ilgu periodu. Pieņemot lēmumu par finansiālu atbalstu ātrākajam scenārijam, jāvērtē, vai sabiedrība nesaņems funkcionēt nespējīgu ēku bez grāmatām, mēbelēm un komunikācijām.
- Ņemot vērā minēto, kā arī līdzšinējo ieilgušo LNB projekta finansējuma plāna pārskatīšanu, KM ir skaidri jāapzinās un jāinformē MK par **termiņu, pēc kura 2012.gada scenāriju īstenot vairs nav iespējams un attiecīgi arī jāizstrādā izsvērts un pamatots „B” variants gadījumam, ja papildus naudas līdzekļi 2010. un nākamo gadu budžetā netiek atrasti.**

⁸ Ziņojums par LNB projekta īstenošanas turpmāko stratēģiju LNB projekta īstenošanas uzraudzības padomei, 12.lpp.

3 Sarunas par NBA par līguma nosacījumu maiņu un KM kapacitāte LNB projekta vadībai

Laika posmā no 2010.gada marta līdz 16.aprīlim Delna novērotāja statusā piedalījās KM, NBA un būvuzrauga „Hill International S.A.” sarunās par celtniecības līguma pagarinājumu un ar to saistīto sadārdzinājumu. Lai gan sarunu rezultātā tika panākta vienošanās par NBA un KM pieņemamu scenāriju bibliotēkas pabeigšanai 2012. gadā, Delna panākto rezultātu vērtē piesardzīgi un norāda uz sekojošām problēmām sarunu procesā:

- 1) **Sarunas** ar NBA par līguma nosacījumu izmaiņu pēc būtības **vadīja būvuzraugs** „Hill International S.A.”, radot bažas par to, ka valsts intereses netika pietiekoši pārstāvētas un ņemtas vērā.
- 2) Sarunu rezultātā **līgums netika būtiski pārskatīts**, par spīti VK konstatētajām pretlikumībām un ekonomiskajai situācijai, kā rezultātā valsts pārskata visas citas savas saistības, tai skaitā sociālos līgumus ar iedzīvotājiem par pensiju un pabalstu apmēru.
- 3) Vienīgās līguma **izmaksu pozīcijas, kas mainījušās** sarunu vešanas procesā ir būvniecības pagarinājuma no 2011.gada vidus līdz 2012.gada novembrim izmaksu noteikšana 6,7 miljonu latu apmērā, salīdzinājumā ar NBA sākotnēji piedāvātajiem 10 miljoniem un NBA prasījumu par papildus darbiem samazināšanās no 1,5 uz 0,6 miljoniem latu.
- 4) Sarunu gaitā Delnai bija iespējams iepazīties ar detalizētu un pietiekamu dokumentāciju un ekonomisko **pamatojumu tikai 2012.gada scenārijam**, kamēr 2014.gada scenārijs tika tikai vispārīgi apspriests.
- 5) Vienojoties par līguma nosacījumu maiņu, **KM nenodrošināja iespēju piekļūt apakšuzņēmēju līgumiem.**

Papildus Delna atzīmē, ka **pārāk ieilgusi ir LNB projekta īstenošanas nodaļas vadītāja konkursa sagatavošana**. Lai gan jau 2010.gada 27.janvārī uzraudzības padome lēma, par nepieciešamību KM pieņemt LNB projekta īstenošanas nodaļas vadītāju, tikai 6. aprīlī tika izsludināts un 26. aprīlī noslēdzās konkurss, vakancei piesakoties 6 kandidātiem. Papildus, pagaidām projekta vadītāja amata vieta ir pastāvīgās nodaļas vadītāja līmenī, un vienotās atalgojuma sistēmas

ietvaros pastāvošie finansiālie ierobežojumi var neļaut piesaistīt speciālistu, kas būtu spējīgs izpildīt ne tikai amata aprakstā un nodaļas reglamentā noteikto, bet arī pārraudzīt pusotra simta miljonu latu vērtu būvniecības projektu. Ņemot vērā amatpersonai izvirzītās prasības un uzlikto atbildību, KM būtu valdībā jāvirza jautājums par īpaša statusa piešķiršanu LNB projekta īstenošanas nodaļas vadītājam vienotās atalgojuma sistēmas ietvaros.

Secinājumi

1. Ir **ekonomiski racionāli LNB projekta īstenošanu pabeigt līdz 2012.gadam**, tomēr to var nebūt iespējams praktiski īstenot politisku un tiesisku iemeslu dēļ. Projekta sekmīgu īstenošanu var apdraudēt finansējuma trūkums 2012.gadā, ja jau 2010.gadā nebūs skaidrības par visām projekta izmaksām un to finansējuma avotu. Jau 2010.gadā pēc būtības jāievieš visi VK ieteikumi.
2. Pēdējā pusgada sarunas starp KM un NBA arī nav novērsušas **2008.gadā noslēgtā nesaimnieciskā un, iespējams, prettiesiskā līguma sekas**. Īpaši negatīvi vērtējams tas, ka nav veikta atkārtota ekspertīze un pārskatītas nepamatotas tāmes pozīcijas, samazinot valsts izdevumus. Pārsteidzoši ir tas, ka arī pēc VK revīzijas ziņojuma nav uzsākta neviena pārbaude par atbildīgo amatpersonu rīcības atbilstību likumdošanai. Jāatzīmē, ka neviena politiskā partija pēc VK ziņojuma nav paudusi nosodījumu par konstatētajām neatbilstībām.
3. **KM ir pārliecinoši jāuzņemas pasūtītāja loma**. Būvuzraugs "Hill International S.A" ir tehniski kompetents konsultants, bet projekta attīstība un stratēģiskā vadība ir ministrijas, nevis konsultanta kompetence. To apstiprina pēdējo sarunu iznākums ar NBA.
4. KM nepamatoti kavējas ar konfidencialitātes līguma noslēgšanu ar NBA. Tādēļ vēl joprojām **nav iespējams izsekot reālajam naudas izlietojumam LNB būvniecībā**. Tas neatbilst NBA un apakšuzņēmēju parakstītajām pretkorupcijas deklarācijām un neļauj KM pārliecināties, ka NBA peļņa nepārsniedz līgumā minētos 5,2%.
5. **Tiesiski apšaubāms ir KM priekšlikums infrastruktūras un mēbeļu un aprīkojuma nodrošināšanu uzticēt NBA esošā līguma ietvaros**, atkārtoti atkāpjoties no atklāta konkursa un konkurences veicināšanas.
6. KM rūpīgi jāvērtē, vai MK atbalsta 2012.gada scenārijam gadījumā tiesiski un fiziski iespējams īstenot visus projekta komponentus, lai ēka ir darboties spējīga. Ir jānosaka **datums, pēc kura 2012.gada 18.novembra scenārijs nav īstenojams**.

Vairāk informācijas par projektu atrodama Delnas interneta lapas www.delna.lv sadaļā „Projekti / LNB būvniecība - atklātā, sabiedrībai saprotamā un godprātīgā veidā”.

Ziņojumu sagatavoja Kristaps Petermanis, Delnas projekta "LNB būvniecība - atklātā, sabiedrībai saprotamā un godprātīgā veidā" vadītājs. Kontaktinformācija: m.t. 26788710, t. 67285585, f. 67285584. A.Čaka iela 49-4, Rīga, LV-1011.

Ziņojuma pielikumi

1.pielikums. VK revīzijas ieteikumu un KM pasākumu to izpildei saraksts.

2.pielikums. Pārskata perioda svarīgākās aktivitātes LNB projektā.

3.pielikums. Ziņojums par LNB projekta īstenošanas turpmāko stratēģiju LNB projekta īstenošanas uzraudzības padomei.