

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu  
ministram Mārim Kučinskim  
Lāčplēša iela 27  
Rīga, LV 1011

Rīgā, 2006.gada 13.jūlijā

Nr. 8/362

PAR JŪRMALAS TERITORIJAS PLĀNOJUMA  
GROZĪJUMIEM

Augsti godātais ministra kungs,

"Sabiedrība par atklātību - Delna" lūdz Jūs sniegt negatīvu atzinumu Jūrmalas domes atbalstītajiem grozījumiem Jūrmalas teritorijas plānojumā. Delna uzskata, ka 2006.gada 29.jūnija lēmums pieņemts rupji pārkāpjot teritorijas plānošanas procedūras noteikumus, un šādi procesuālie pārkāpumi ir pietiekams pamats negatīvam atzinumam.

Delna sniedz savu analīzi pielautajiem procesuālajiem pārkāpumiem, 2006.gada 29.jūnija lēmuma pieņemšanā:

1.

Ārkārtas sēdē pieņemot grozījumus teritorijas plānojumā, Jūrmalas pilsētas dome ir ignorējusi Teritorijas plānošanas likumā (turpmāk - Likums) ietvertos plānošanas principus. Likuma 3.pantā norādītie principi, kas jāievēro teritorijas plānojuma izstrādē, cita starpā ietver, ilgtspējības, interešu saskaņotības, daudzveidības, nepārtrauktības un pēctecības un atklātības principu.

Jūrmalas dome, pieņemot 2006.gada 29.jūnija lēmumu, ir pārkāpusi ne tikai atklātības principu, kas nodrošina, ka teritorijas plānojums tiek izstrādāts, iesaistot sabiedrību un nodrošinot informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu, bet arī visus pārējos iepriekš minētos principus.

Jūrmalas domes pieņemtā teritorijas plānojuma grozījumu redakcija ir grozīta pēc pēdējās sabiedriskās apspriešanas. Grozījumi izdarīti, deputātiem pieņemot lēmumus par konkrētiem zemes gabaliem. Tas ir pretēji teritorijas plānošanas būtībai, jo teritorijas plānojumam jābūt profesionālu izstrādātam attīstības dokumentam, kurā pašvaldības teritorija tiek aplūkota kopumā. Teritorijas plānojumu izstrādā darba grupa, nevis atsevišķas politiskas amatpersonas. Izdarot šāda veida izmaiņas plānojumā, Jūrmalas dome ignorēja visu iepriekš ieguldīto



TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL

Sabiedriskā labuma biedrība

**Delna**

SABIEDRĪBA PAR ATKLĀTĪBU

Reģ. nr.: 40008037054

Bruņinieku iela 27 - 38

Rīga, LV 1001

T: +371 7285585

F: +371 7285584

E-mail: TI@delna.lv

www.delna.lv

**Ziedo ar karti:**

www.delna.lv/ziedot

**Konts ziedojumiem:**

LV63HABA

000140J035842

**Caur sidraba birzi gāju,  
Ne zariņa nenolauzu.  
Būt zariņu nolauzusi,  
Tad staigātu sidrabota.**

plānotāju darbu. Lielām teritorijām tika mainīts zonējums, kuram, ievērojot plānošanas principus, bija jābūt rūpīgi izvērtētam (par to, vai zonējumu maiņa bija rūpīgi izvērtēta, Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu sakarā nepieciešams diskutēt). Ja dome secināja, ka plānošanas darba grupas pamatojums vairākiem zonējumiem nav bijis pietiekošs, tad domei vajadzēja nodot plānojumu pārstrādāšanai.

Šāda deputātu balsojuma nepieļaujamība, izlemjot konkrētu zemesgabalu likteni, izriet ne tikai no plānošanas principiem, bet arī no MK noteikumos nr. 883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" (turpmāk - Noteikumi nr. 883) aprakstītās procedūras.

2.

Jūrmalas dome ir pārkāpusi Noteikumus nr. 883.

Teritorijas plānojuma grozījumus uzsāka, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2004.gada 31.marta lēmumu nr. 201 "Par Jūrmalas pilsētas Attīstības plāna (ģenerālplāna) grozījumu izstrādes uzsākšanu". Procedūras pārkāpumu analīze tiks veikta galvenokārt pamatojoties uz Noteikumiem nr. 883, jo to 80.punktā paredzēts, ka "izstrādes stadijā esošos vietējās pašvaldības teritorijas plānojumus un to grozījumus turpina izstrādāt atbilstoši šo noteikumu prasībām: nosakot teritorijas plānojuma sastāvdaļas šo noteikumu II nodaļā noteiktajā kārtībā; pieprasot un saņemot atzinumus no šo noteikumu 13.punktā minētajām institūcijām; nosūtīt teritorijas plānojuma galīgo redakciju Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai atzinuma saņemšanai atbilstoši šo noteikumu 41.1.apakšpunktam".

Noteikumu nr. 883 41.punkts nosaka, ka pašvaldības dome, izskatot izstrādāto vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma redakciju, institūciju atzinumus un sabiedriskās apspriešanas materiālus, pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

- 1) noteikt vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma redakciju par galīgo redakciju un nosūtīt to Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai atzinuma saņemšanai;
- 2) pilnveidot vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma redakciju atbilstoši institūciju atzinumiem un sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un sagatavot vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma galīgo redakciju;

- 3) noraidīt vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma redakciju un izstrādāt to no jauna atbilstoši jaunam darba uzdevumam.

Jūrmalas pilsētas dome nepieņēma nevienu no augstāk minētajiem imperatīvi noteiktajiem lēmumiem, ko tai bija tiesības pieņemt. Mainot teritorijas plānojumu pēc būtības, proti, mainot zonējumu dažās teritorijās un izdarot grozījumus apbūves noteikumos, domes pieņemtais lēmums vairāk atbilst 41.2.punktā norādītajam. Taču dome pašrocīgi ir izdarījusi grozījumus, ignorējot šajā punktā noteikto procedūru, proti, atkārtotu darba grupas strādāšanu pie plāna, atkārtotu sabiedrisko apspriešanu un nepieciešamību par domes sēdi informēt divas nedēļas iepriekš (43.punkts).

Agrāk spēkā bijušie noteikumi (nr. 34) paredzēja iespēju pieņemt četrus lēmumus, taču arī neviens no tiem neatbilst lēmumam, ko pieņēma Jūrmalas dome.

Pamatojoties uz augstāk minētajiem normatīvo aktu pārkāpumiem, lūdzu sniegt negatīvu atzinumu, nepieļaujot turpmāku plānošanas ignorēšanu Jūrmalas pašvaldībā.

Papildus norādu, ka Jūrmalas dome saistībā ar grozījumiem teritorijas plānojumā ir izdarījusi vēl arī citus pārkāpumus. Uzskatu, ka Jūrmalas domes izstrādātie teritorijas plānojuma grozījumi neatbilst normatīvajiem aktiem. Liela daļa no Delnas konstatētajiem pārkāpumiem ir analizēta Delnas 2006.gada 5.maija vēstulē nr. 8/270 Jūrmalas pilsētas domei (pielikumā nr.1). Pie tam, lai gan Likuma 9.pants nosaka, ka uz rakstiskiem priekšlikumiem un iebildumiem jāsniedz rakstveida atbildes, Delna tādu joprojām nav saņēmusi. Par rakstveida atbildi uz Delnas vēstuli nevaru uzskatīt Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 29.maija vēstuli (pielikums nr.2) un 2006.gada 30.maija vēstuli nr.39/Kol-1909 (pielikums nr.3), jo tajās nav atbildēts uz Delnas iebildumiem un ierosinājumiem pēc būtības. Tas liek domāt, ka domei nav pietiekoša tiesiska pamatojuma zonējumu maiņai un apbūves noteikumos paredzētajiem izņēmumiem teritorijas plānojuma grozīšanai.

Nemto vērā to, ka darbs ar šiem grozījumiem visdrīzāk turpināsies, lūdzu Jūs izvērtēt Jūrmalas pilsētas

teritorijas plānojuma grozījumu atbilstību  
normatīvajiem aktiem.

Lūdzu arī izvērtēt nepieciešamību pēc izglītojošā  
darba pašvaldībās, jo pat Jūrmalas pilsētas pašvaldība  
nesaprot normatīvo aktu hierarhiju un līdz ar to  
nepamatoti atsaucas uz steidzamu nepieciešamību grozīt  
apbūves noteikumus, jo vecie apbūves noteikumi  
pašvaldībai liekot pārkāpt likumu.

Pielikumi:

1. Delnas 2006.gada 5.maija vēstulē nr.8/270;
2. Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 29.maija vēstule;
3. Jūrmalas pilsētas domes 2006.gada 30.maija vēstule.

Cienā,

Roberts Putnis,  
padomes priekšsēdētājs